

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ

Голубева Ирина Георгиевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Ханты-Мансийск

Основная особенность нового стандарта ФГОС заключается в максимальной ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов, определенных действующей образовательной программой образовательного учреждения (образовательной организации), в соответствии с законом об образовании (см. ст. 10 Федерального Закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Одной из важнейших целей оценки качества обучения является создание условий, необходимых для **управления качеством обучения**. Основные направления оценки ориентированы на определение уровней достижения планируемых результатов при освоении образовательных программ.

Низкие уровни оценки вызывают необходимость корректировки системы обучения, используемых средств обучения, качества учебно-методической и информационно - образовательной среды и наконец, повышенного внимания к профессиональному мастерству учителя.

Система оценка качества предусматривает комплексный подход при осуществлении контроля и обобщение всех итогов проводимой проверки уровней достижения предметных и метапредметных результатов, а также учета личностных результатов обучающихся. При этом необходимо оценивать существующую динамику индивидуальных достижений каждого конкретного школьника. Для этого используются все возможные формы и методы оценки, который проводится системно и непрерывно, обеспечивая входной, текущий и итоговый виды контроля.



Рис. 1.

При планировании системы оценки качества обучения выделяются **промежуточная и итоговая аттестации** учащихся.

Промежуточная аттестация представляет собой внутришкольный мониторинг достижений учащимися планируемых результатов в урочной и внеурочной деятельности. Промежуточная аттестация проводится в формах, определенных учебным планом и в порядке, установленном образовательной организацией (см. ст. 58, № 273–ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"). Система оценочных заданий должна обеспечить измерение динамики формирования способностей учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, первичных навыков проектной и исследовательской деятельности. Промежуточная аттестация относится

к **внутренней** оценке, которая проходит внутри образовательного учреждения. При организации мониторинга качества обучения большое значение имеет **первичный** (входной) контроль уровня уже имеющихся у учащихся знаний (например, при переходе из начальной школы в основную школу, от изучения курса «Окружающий мир» к систематическому курсу «География»). Отсутствие результатов входного контроля не позволит учителю проследить динамику изменений качества знаний у конкретных учащихся, с которыми он начал изучение своего предмета. Внутришкольный мониторинг качества обучения важно проводить систематически при переходе от изучения одной темы программы к другой. Это даст возможность целенаправленно спланировать повторение пройденного материала и обеспечит индивидуальный подход к каждому обучаемому с учетом результатов его достижений. При этом может проводиться оценка качества знаний после окончания изучения крупных разделов на уроках обобщающего повторения и контроля.

Школьные методические объединения используют в своей работе результаты внешней оценки качества образования – результаты ВПР, ГИА (ОГЭ и ЕГЭ), результаты участия обучающихся в олимпиадах и научно-исследовательской деятельности, результаты исследований, связанных с оценкой качества образования в ОО (независимой оценки мнения родителей о качестве образовательных услуг); внутренней оценки (внутришкольный мониторинг качества). Результаты используются в целях повышения эффективности и качества учебного процесса,

- при разработке критериев и подходов к измерению образовательных достижений обучающихся;
- при формировании необходимого набора диагностических и измерительных материалов для контроля и оценки качества;
- при оценке качества образования на различных ступенях обучения и в различных предметных областях в рамках школьных мониторинговых исследований качества образования;

- при определении динамики образовательных достижений обучающихся и эффективности учебного процесса по предмету;
- При планировании работы по повышению уровня подготовки обучающихся;
- при определении рейтинга результативности деятельности педагогов.

Так, результаты ВПР используются при оценке степени владения учебным материалом по предметам. При получении результатов ВПР на МО учителей обсуждаются результаты контроля, сравниваются со средними показателями по городу и округу в целом.

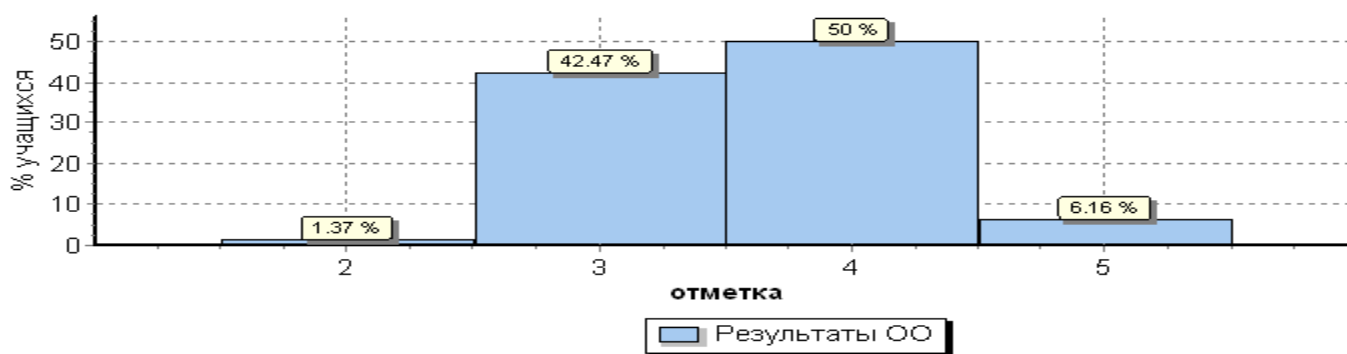
24.04.2018 Всероссийские проверочные работы (5 класс) Предмет: История (146 уч.)

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

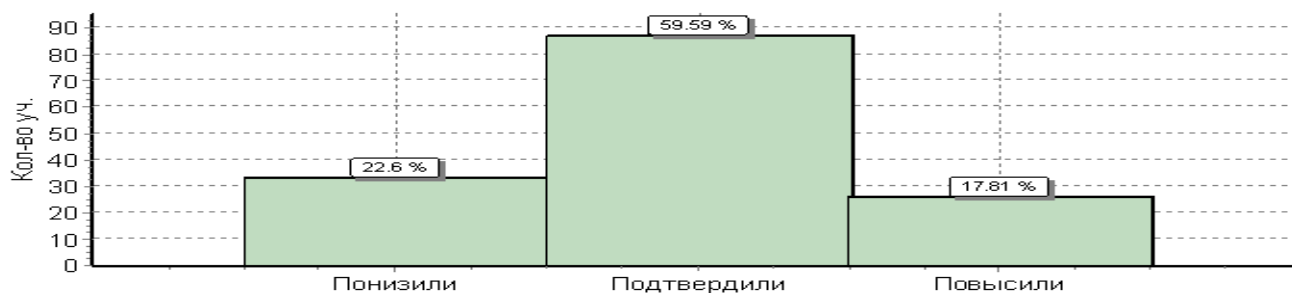
Таблица 1

| | | |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 33 | 23 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 87 | 60 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 26 | 18 |
| Всего*: | 146 | 100 |

Статистика по отметкам



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

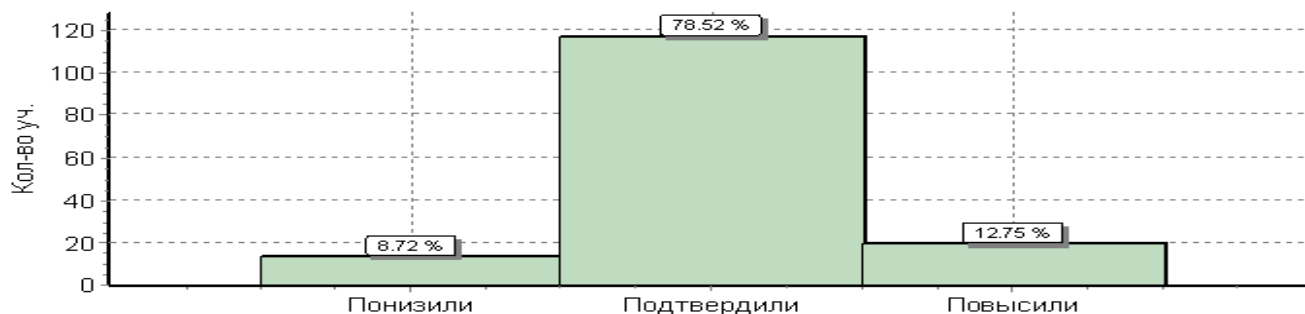


Всероссийские проверочные работы (5 класс) Дата: 19.04.2018

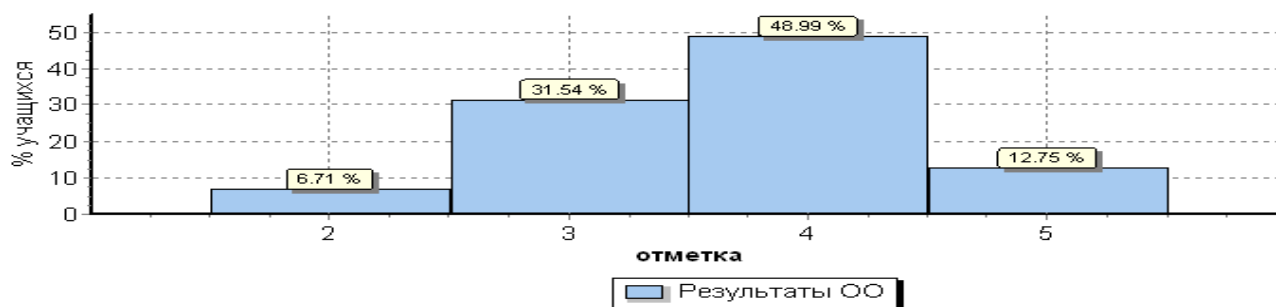
Предмет: Математика

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 13 | 9 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 117 | 79 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 19 | 13 |
| Всего*: | 149 | 100 |



Статистика по отметкам



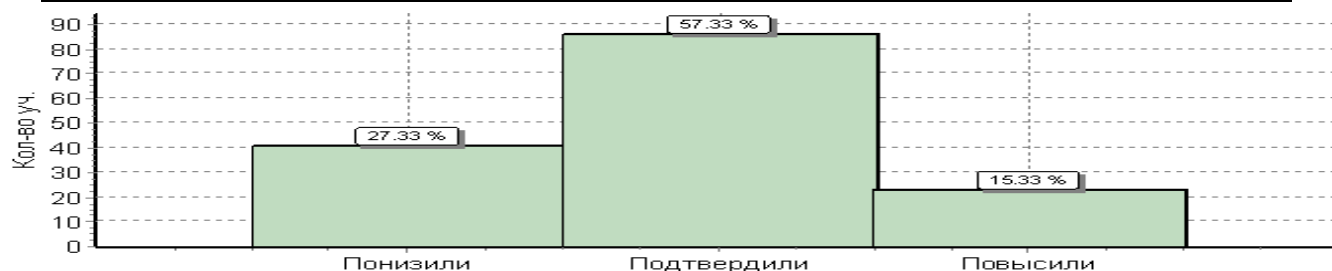
Всероссийские проверочные работы (5 класс) Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

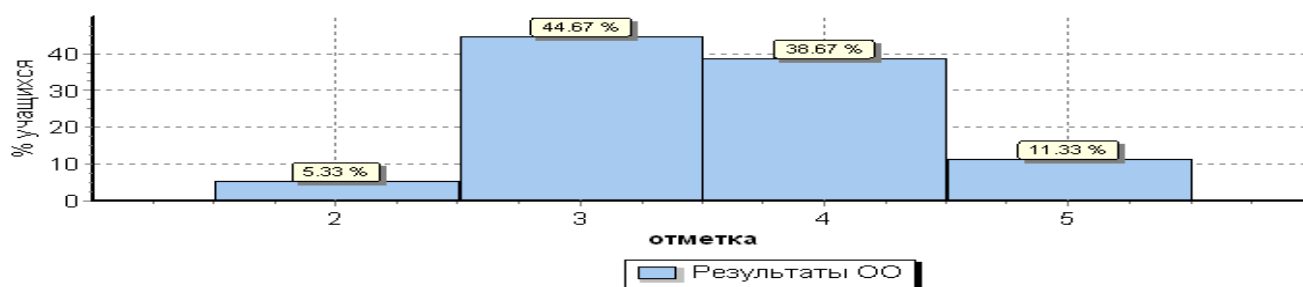
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и

отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 41 | 27 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 86 | 57 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 23 | 15 |
| Всего*: | 150 | 100 |



Статистика по отметкам

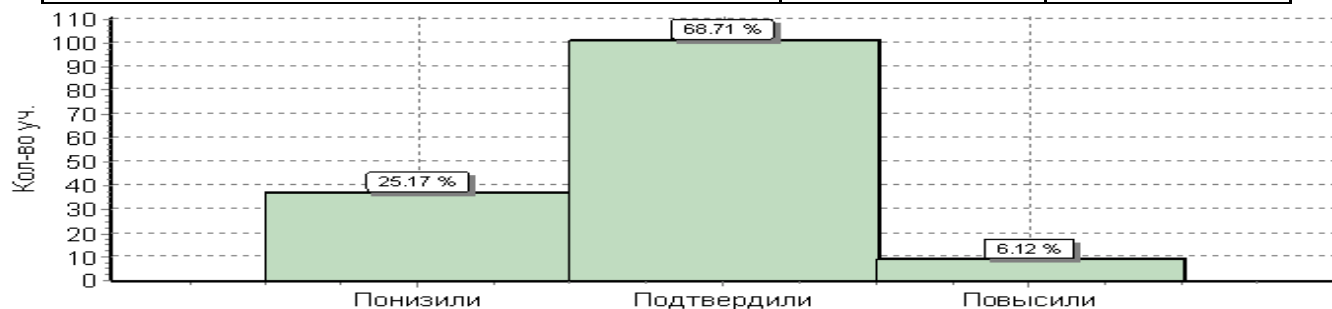


Всероссийские проверочные работы (5 класс) Дата: 26.04.2018

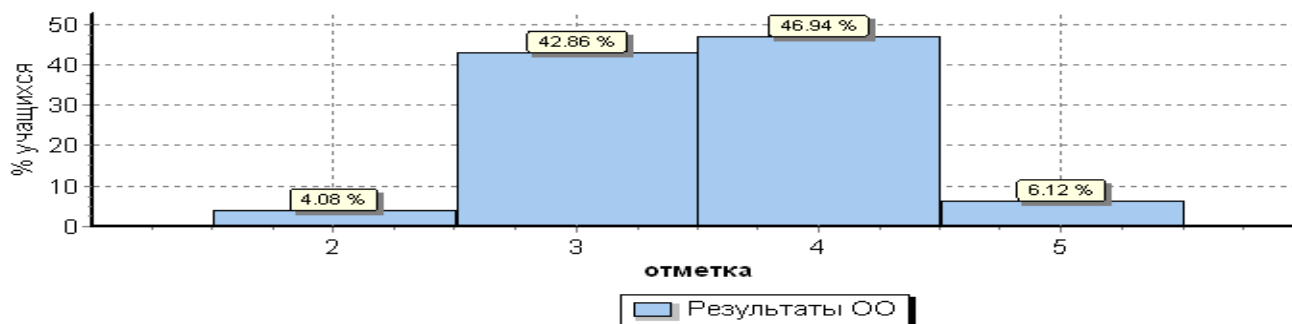
Предмет: Биология

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 37 | 25 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 101 | 69 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 9 | 6 |
| Всего*: | 147 | 100 |



Статистика по отметкам



С группой обучающихся, **имеющих низкий уровень обученности** была спланирована работа по устранению пробелов в знаниях и оказанию целенаправленной помощи в достижении базового уровня. Проведен повторный диагностический срез знаний. Результаты представлены в таблице:

Таблица 2

| Предмет | Результаты ВПР | | Результаты тематического контроля знаний | |
|--------------|----------------|--------------|--|--------------|
| | Качество | Средний балл | Качество | Средний балл |
| Русский язык | 55,4 | 3,7 | 60,0 | 3,8 |
| Математика | 54,0 | 3,8 | 56,4 | 3,8 |
| История | 79,0 | 3,9 | 80,0 | 4,1 |
| Биология | 32,0 | 3,1 | 48,0 | 3,4 |

Коррекция знаний, проведенная своевременно, влияет на результаты контроля знаний и общую успеваемость. Работа, спланированная МО учителей и проведенная в рамках образовательного процесса, позволила повысить качество знаний и общую успеваемость.

По результатам ежегодного участия ОО во всероссийских проверочных работах руководителями МО составляется мониторинг качества, определяется характер динамики образовательных достижений обучающихся и эффективности учебного процесса по предметам.

При проведении анализа качества выполнения работ составляется рейтинг результативности деятельности педагогов. Данные мониторинга используются методическим советом школы при характеристике кадрового

потенциала и оказании методической помощи учителям при проведении самоанализа деятельности и планировании работы по повышению уровня подготовки обучающихся.

Школьные методические объединения используют в своей работе результаты внешней оценки качества образования результаты участия обучающихся в олимпиадах и научно-исследовательской деятельности.

В соответствии с Положением о проведении Всероссийской Олимпиады

школьников в муниципальных предметных олимпиадах приняли участие 88 обучающихся (17,7 % от общего числа учащихся 7-11-х классов) по 13 учебным предметам, кроме олимпиад по информатике, искусству (МХК), немецкому языку, экологии, праву, экономике так как не было участников. Наибольшее количество участников было среди 8,10 классов, наименьшее в 11-х классах. В сравнении с прошедшими учебными годами количество участников увеличилось (84/68/84/88) и увеличилось количество победителей и призеров (7/5/3/4).

Итоговая аттестация

(см. ст. 59 № 273-ФЗ) объективно и независимо оценивает уровни достижения учащимися планируемых результатов на уровне окончания основного и среднего образования. Итоговая аттестация по результатам выполнения основных образовательных программ основного и среднего общего образования является государственной аттестацией и проводится в форме ОГЭ и ЕГЭ. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится при окончании основной школы, а единый государственный экзамен (ЕГЭ) учащиеся сдают по окончанию средней школы. Итоговая аттестация в своей основе является **внешней**, независимой оценкой и оказывает существенное влияние на оценку работы учителя и образовательной организации в целом.

В связи с этим следует отметить явно гипертрофированное внимание к итоговой аттестации, и в тоже время бессистемность и эпизодичность проведения аттестации промежуточной. Последовательность и преемственность формирования системы научных понятий, умений и компетенций по ходу обучения нарушается, а требуемые ФГОС и

планируемые результаты освоения основных образовательных программ не достигаются или достигаются частично. Системность и последовательность в обучении навыкам самообразования все больше подменяется натаскиванием на прохождение итоговой аттестации и сдачу ЕГЭ, итоги которого возведены в ранг единственного и основного критерия образованности выпускника.

Проблема **вопиющего несоответствия между требованиями нового стандарта к качеству подготовки выпускника и существующей системой итоговой аттестации** требует решения. Существующая система контрольно-измерительных материалов вполне может использоваться как одна из форм при оценке качества подготовки учащихся по предметам естественнонаучного цикла. Однако, следует признать, что использование преимущественно тестовых форм контроля качества при проведении ЕГЭ по общественно-гуманитарным предметам эта ошибка, которая приведет к резкому снижению уровня гуманитарного образования в стране и отразится на уровне развития и культуры выпускников средней школы.

Рассмотрим некоторые подходы к оценке качества обучения в зависимости от трех уровней требований к результатам освоения основной образовательной программы, а именно: предметных, метапредметных и личностных. Подходы к оценке уровней достижений **предметных планируемых результатов** достаточно ясны и закреплены в многолетней практике учебно-воспитательного процесса.

Оценка **метапредметных результатов** предполагает определение способностей и готовности к освоению новых знаний и универсальных умений. Оценивается способность к сотрудничеству и коммуникации, решению практических задач и использованию ИКТ компетенций для своего обучения и развития. Формой оценки этих видов компетенций может быть результаты проведения учащимися проектной и исследовательской деятельности.

Оценка **личностных результатов** не влияет на итоговую оценку, но **учитывается при промежуточной аттестации**. Оценивается учебно-познавательная мотивация учащихся, социальные компетенции и ценностно-смысловые установки. Наиболее важным критерием оценки может являться

способность учащихся к осознанному выбору своей индивидуальной образовательной траектории обучения и развития.

Система контроля за качеством образовательного процесса позволяет сохранить преемственность между ступенями образования, обеспечить стабильные показатели качества по итогам учебного года (сохранность контингента «отличников «и хорошистов», получение аттестатов особого образца и золотых медалей «За особые успехи в учении»).

Результаты ГИА, диагностические контрольные работы используются при оценке общих результатов работы школы, подготовке аналитических отчетов и публичных докладов о качестве образования в ОО.

Результаты участия обучающихся в олимпиадах и научно-исследовательской деятельности используются МО для определения стратегии работы в данном направлении.

Независимая оценка качества образования, проведенная в форме анкетирования в 2017г. показала, что удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательной услуги, предоставляемой образовательной организацией составила 100%.

В сравнении с результатами предыдущей оценки качества образовательным процессом достигла максимального уровня.

Внутришкольная система оценки качества образования направлена на повышение эффективности образовательного процесса в достижении требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартам.

В целях обеспечения права каждого ребёнка на получение доступного и качественного образования, формирования предметных и личностных компетенций в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов, воспитания конкурентоспособной личности для создания профессиональной траектории развития обучающихся представляется необходимым разработка и принятие мер по повышению качества образования.

Система оценки качества предусматривает комплексный подход при осуществлении контроля и обобщение всех итогов проводимой проверки уровней достижения предметных и метапредметных результатов, а также учета личностных результатов обучающихся. При этом оценивается существующая динамика индивидуальных достижений каждого конкретного школьника. Для этого используются все возможные формы и методы оценки, которые проводятся системно и непрерывно, обеспечивая входной, текущий и итоговый виды контроля.

Анализ внутренних причин низких образовательных результатов обучающихся представляет результат исследования качества образования в МБОУ «СОШ№5», целью которого является определение системы внутреннего управления, мониторинга осуществления образовательной деятельности и оценивание уровня эффективности управленческих решений для выхода из списка школ с низкими образовательными результатами.

Администрация МБОУ «СОШ№5» для проведения анализа провела мониторинг документов, регламентирующих образовательную деятельность, представляющих результаты образовательной деятельности за 2017/18 и 2018/19 учебные года, с указанием характеристики расположения школы, кадрового состава, контингента обучающихся, материально-технической базы и учебно-методического обеспечения, и внешние факторы, влияющие на работу образовательной организации.

МБОУ «СОШ№5» расположена в центральном районе города Ханты Мансийска, в образовательной организации на 100% обеспечена материально-техническая база образовательного процесса, учебно – методическое и программное обеспечение инфраструктуры школы. Учебный процесс осуществляется в две смены, количество обучающихся в учреждении на протяжении последних лет стабильно (1400 человек), не смотря на проектную мощность - 500 человек и предполагаемую работу учреждения в одну смену.

Кадровый состав МБОУ «СОШ№5» стабильный, опытный и энергичный, педагоги работают многие годы в своем коллективе и передают свой опыт и знания подрастающим поколениям.

Таблица 3

| Кол-во пед.работников (школа) | 01.09.2017 | 01.09.2018 |
|----------------------------------|------------|------------|
| | | 75/70% |
| Образование | | |
| Средне-профессиональное | 6/8% | 6/8% |
| Высшее | 69/92% | 66/88% |
| Категории | | |
| Высшая | 17/23% | 19/26% |
| Первая | 25/33% | 16/22% |
| Без категории | 33/44% | 37/51% |
| Стаж | | |
| До 3-х лет | 3/ 4% | 3/4% |
| 3-5 лет | 4/5% | 3/4% |
| 5-10 лет | 17/23% | 17/24% |
| 10-15 лет | 7/9% | 6/8% |
| 15-20 лет | 8/11% | 8/11% |
| Более 20 лет | 36/48% | 35/49% |

Контекст социального окружения МБОУ «СОШ№5» показывает, что школа находится в сложных социальных условиях: имеется значительный процент учащихся из малообеспеченных семей; семей находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечивает работу со сложным контингентом обучающихся, имеющих разные ограничения по здоровью (различных назологий). с низкой заинтересованностью родителей – фактором, влияющим на уровень образовательных результатов учащихся.

Таблица 4

| Учебный год | Количество обучающихся ОВЗ | Количество обучающихся дети - инвалиды |
|-----------------------|----------------------------|--|
| 2017-2018 учебный год | 57 | 10 |
| 2018-2019 учебный год | 60 | 11 |

В школе обучаются категория детей, «дети – сироты, оставшиеся без попечения родителей» в 2018 учебном году 38 детей, 2019 учебном году 37

учащихся такой категории. А так же категория «семей иностранных граждан, дети которых являются воспитанниками, обучающимися образовательных учреждений» 18 семей 25 детей получают образование в МБОУ «СОШ№5»

Численность обучающихся:

Таблица 5

| Учебный год | Количество обучающихся | Классы |
|-----------------------|------------------------|-------------|
| 2017-2018 учебный год | 1333 | 1-11 классы |
| 2018-2019 учебный год | 1360 | 1-11 классы |
| 2019-2020 учебный год | 1394 | 1-11 классы |

Во Всероссийских проверочных работах принимали участие:

| Учебный год | Количество обучающихся 4х классов | Количество обучающихся 5х классов | Количество обучающихся 6х классов | Количество обучающихся 7-8, 10 клас. | Примечания |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 2017-2018 учебный год | 135 | 150 | - | - | - |
| 2018-2019 учебный год | 131 | 132 | 151 | - | - |
| 2019-2020 учебный год | ВПР не проведены | ВПР не проведены | ВПР не проведены | ВПР не проведены | ВПР не проведены |

Результаты ВПР по русскому языку и математике (статистика по отметкам, в процентах):Русский язык

| 2017-2018 учебный год | | | | | | 2018-2019 учебный год | | | | | |
|-----------------------|----------|--------------------------|------|------|------|-----------------------|----------|--------------------------|------|------|------|
| Класс | Кол. уч. | Распределение баллов - % | | | | Класс | Кол. уч. | Распределение баллов - % | | | |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 132 | 1.5 | 12.1 | 47.7 | 38.6 | 4 | 130 | 3.8 | 31.5 | 46.9 | 17.7 |
| 5 | 150 | 5.3 | 44.7 | 38.7 | 11.3 | 5 | 129 | 7 | 37.2 | 39.5 | 16.3 |
| 6 | - | - | - | - | - | 6 | 147 | 6.1 | 36.7 | 46.9 | 10.2 |

Математика

| 2017-2018 учебный год | | | | | | 2018-2019 учебный год | | | | | |
|-----------------------|----------|--------------------------|------|------|------|-----------------------|----------|--------------------------|------|------|------|
| Класс | Кол. уч. | Распределение баллов - % | | | | Класс | Кол. уч. | Распределение баллов - % | | | |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 135 | 0.74 | 19.3 | 31.9 | 48.1 | 4 | 131 | 3.1 | 21.4 | 38.9 | 36.6 |
| 5 | 149 | 6.7 | 31.5 | 49 | 12.8 | 5 | 132 | 6.8 | 36.4 | 37.1 | 19.7 |
| 6 | - | - | - | - | - | 6 | 151 | 5.3 | 41.1 | 47 | 6.6 |

Анализируя причины низкого качества знаний, выделили следующие основные причины:

1. Наличие детей с низкими интеллектуальными способностями, что тоже должно найти своевременное отражение в составлении программ и создании новых учебников. Учебный материал должен быть посильным для большинства учащихся.

2. Низкая мотивация учащихся к обучению, нежелание учиться. В этом случае у ребёнка неправильно сформировано отношение к учению, он не понимает его общественную значимость и не стремится быть успешным в учебной деятельности.

3. Самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывание все только на школу.

4. Низкое качество знаний учащихся по отдельным предметам.

5. Отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

6. Отсутствие помощи со стороны родителей, бесконтрольность (социально-неадаптированная семья).

7. Недостаточное количество учителей математики и соответственно загруженность педагогов.

Очень важно своевременно выявить причины неуспеваемости и устранить их. Для того, чтобы работа со слабоуспевающими детьми стала эффективной, надо, прежде всего, выявить конкретные психологические причины, мешающие полному усвоению знаний каждым учеником. Если в младших классах у ребенка не выработались навыки и желание учиться, то с каждым годом трудности в обучении будут расти, как снежный ком. Тогда родители обращают внимание на состояние ребенка и начинают в срочном порядке брать репетиторов. Но, как правило, бывает поздно, т.к. у ребенка уже сформировалось негативное отношение к процессу обучения, и у него скопились пробелы в знаниях по большинству дисциплин.

Коррекция знаний, проведенная своевременно, влияет на результаты контроля знаний и общую успеваемость. Работа, спланированная МО учителей и проведенная в рамках образовательного процесса, позволила повысить качество знаний и общую успеваемость.

По результатам ежегодного участия ОО во всероссийских проверочных работах руководителями МО составляется мониторинг качества, определяется характер динамики образовательных достижений обучающихся и эффективности учебного процесса по предметам.

Независимая оценка качества образования, проведенная в форме анкетирования в 2018г. показала, что удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательной услуги, предоставляемой образовательной организацией составила 100%.

В сравнении с результатами предыдущей оценки качества образовательным процессом достигла максимального уровня.

Пути решения:

1. Индивидуальная работа педагога, осуществление дифференцированного подхода, коррекционно-развивающие занятия с психологом;

2. создание для ребёнка ситуации успеха;

3. привлечение родителей к воспитанию детей;

4. определение детей в специальные образовательные учреждения.

5. переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся и выработки основных компетентностей;

6. обеспечение единства обучения, воспитания и развития.

Внутришкольный мониторинг качества обучения важно проводить систематически при переходе от изучения одной темы программы к другой. Это даст возможность целенаправленно спланировать повторение пройденного материала и обеспечит индивидуальный подход к каждому обучаемому с учетом результатов его достижений. При этом может проводиться оценка качества знаний после окончания изучения крупных разделов на уроках обобщающего повторения и контроля.

Школьные методические объединения используют в своей работе результаты внешней оценки качества образования – результаты ВПР, ГИА (ОГЭ

и ЕГЭ), результаты участия обучающихся в олимпиадах и научно-исследовательской деятельности, результаты исследований, связанных с оценкой качества образования в ОО (независимой оценки мнения родителей о качестве образовательных услуг); внутренней оценки (внутришкольный мониторинг качества). Результаты используются в целях повышения эффективности и качества учебного процесса,

- при разработке критериев и подходов к измерению образовательных достижений обучающихся;
- при формировании необходимого набора диагностических и измерительных материалов для контроля и оценки качества;
- при оценке качества образования на различных ступенях обучения и в различных предметных областях в рамках школьных мониторинговых исследований качества образования;
- при определении динамики образовательных достижений обучающихся и эффективности учебного процесса по предмету;
- При планировании работы по повышению уровня подготовки обучающихся;
- при определении рейтинга результативности деятельности педагогов.

Так, результаты ВПР используются при оценке степени владения учебным материалом по предметам. При получении результатов ВПР на МО учителей обсуждаются результаты контроля, сравниваются со средними показателями по городу и округу в целом.

Одной из важнейших целей оценки качества обучения является создание условий, необходимых для **управления качеством обучения**. Основные направления оценки ориентированы на определение уровней достижения планируемых результатов при освоении образовательных программ.

Низкие уровни оценки вызывают необходимость корректировки системы обучения, используемых средств обучения, качества учебно-методического и информационно - образовательной среды и наконец, повышенного внимания к профессиональному мастерству учителя.

Администрация МБОУ «СОШ№5» на основании выявленных проблем разработаны программы по повышению качества образования.

Разработка комплекса мер направленных на повышение качества образовательных результатов обучающихся школ, имеющих стабильно низкие образовательные результаты.

Работа административной команды школы направлена на улучшение качества образовательной деятельности и повышения качества образовательных результатов. Учитывая результаты ВПР в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самообследования школы, используя результаты в рамках ВШК по предмету и классу с низким % выполнения работы, проектируя систему методической работы и повышения квалификации педагогов. **Внутришкольная система оценки качества образования направлена на повышение эффективности образовательного процесса в достижении требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартами.**