



Городской округ Ханты-Мансийск  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА**

**ПРИКАЗ**

Об итогах проведения анализа образовательных программ  
общеобразовательных организаций города Ханты-Мансийска на  
соответствие федеральному государственному образовательному стандарту  
основного общего образования в части реализации второго иностранного  
языка

от 26.12.2020

№ 826

На основании приказа Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска от 07.12.2020 № 759 «О проведении анализа образовательных программ общеобразовательных организаций города Ханты-Мансийска на соответствие федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования в части реализации второго иностранного языка» в период с 14.12.2020 по 24.12.2020 в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Ханты-Мансийска был проведен анализ образовательных программ общеобразовательных организаций города Ханты-Мансийска на соответствие федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования в части реализации второго иностранного языка (далее – анализ образовательных программ). По результатам анализа образовательных программ написано экспертное заключение от 23.12.2020. На основании представленной информации, экспертного заключения (прилагается)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Директорам МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.» Пуртовой Т.Н., МБОУ СОШ №2 Лобанову А.Н., МБОУ СОШ №3 Кузнецовой Г.В., МБОУ СОШ №4 Репскому В.М., МБОУ «СОШ №5» Кузьменковой В.М., МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.» Москвиной С.О., МБОУ ЦО «Школа-сад №7» Букрениной К.Г., МБОУ «СОШ №8» Федуловой Л.Н., МБОУ «Гимназия №1» Шишкиной Р.И.:

1.1. учесть информацию, представленную в приложении к настоящему приказу об итогах анализа рабочих программ по учебному предмету «Второй иностранный язык»;

1.2. привести нормативную документацию общеобразовательных организаций в соответствие требованиям действующего законодательства в срок до 01.02.2021;

1.3. обеспечить соблюдение требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, в том числе в части достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования, которые являются предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;

1.4. не допускать нарушений действующего законодательства.

2. Директору муниципального казенного учреждения дополнительного образования «Центр развития образования» Котельниковой Г.Н.:

2.1. запланировать и провести в 2021 году методические мероприятия по приведению рабочих программ по учебным предметам в соответствие действующему законодательству, в том числе через работу городских педагогических сообществ;

2.2. предоставить для согласования в отдел по общему образованию Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска план методических мероприятий на 2021 год в срок до 21.01.2021.

3. Отделу по общему образованию Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска довести до сведения заместителей директоров по учебно-воспитательной работе итоги проведенного анализа.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска Кармазину Н.И.

Директор



Ю.М. Личкун

**Информация об итогах анализа рабочих программ по учебному предмету  
«Второй иностранный язык» в муниципальных общеобразовательных  
организациях города Ханты-Мансийска**

Департаментом образования Администрации города Ханты-Мансийска (далее – Департамент) на основании приказа от 07.12.2020 №759 с 14.12.2020 по 24.12.2020 проведен анализ образовательных программ всех общеобразовательных организаций, находящихся на территории муниципального образования, на соответствие ФГОС в части реализации второго иностранного языка.

В соответствии с частью 7 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) во всех муниципальных общеобразовательных организациях города Ханты-Мансийска (далее – ОО) разработаны образовательные программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897 (далее – ФГОС ООО), установлен перечень обязательных для изучения предметных областей и учебных предметов.

В соответствии с пунктом 18.3.1 ФГОС ООО учебные планы в образовательной программе основного общего образования ОО сформированы с учетом обязательных для изучения учебных предметов «Иностранный язык» и «Второй иностранный язык» предметной области «Иностранные языки».

Образовательные организации, обладая на основании статьи 28 Закона об образовании автономией в осуществлении образовательной деятельности, самостоятельно определили объём часов на изучение учебного предмета «Второй иностранный язык», а также распределили их по годам обучения в пределах уровня образования, исходя из специфики образовательной организации, её материально-технических, кадровых и иных возможностей.

В результате анализа представленной общеобразовательными организациями информации установлено:

1. В 2020-2021 учебном году учебный предмет «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования введен во всех муниципальных общеобразовательных организациях.

2. В параллели 5 классов введен второй иностранный язык в пяти муниципальных общеобразовательных организациях:

МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.» (немецкий язык, французский язык), 340 часов<sup>1</sup>;

МБОУ СОШ №2 (немецкий язык), 167 часов;

МБОУ СОШ №3 (немецкий язык, французский язык), 350 часов;

МБОУ СОШ №5 (немецкий язык), 306 часов;

МБОУ ЦО «Школа-сад №7» (немецкий язык, французский язык), 348 часов.

3. В параллели 6 классов введен в МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.» (немецкий язык), 204 часа.

Продолжают обучение (второй год обучения) учащиеся МБОУ ЦО «Школа-сад №7» (немецкий язык, французский язык), 348 часов.

4. В параллели 8 классов введен в МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.» (немецкий язык), 102 часа; в МБОУ СОШ №8 (немецкий язык), 70 часов;

---

<sup>1</sup> Здесь и далее – количество часов на уровень основного общего образования

5. В параллели 9 классов второй иностранный язык введен в МБОУ СОШ №4 (немецкий язык), 33 часа.

6. В МБОУ «Гимназия №1» второй иностранный язык (немецкий язык) изучается системно, последовательно в 7 классах (170 часов), 8 классах (170 часов), 9 классах (304 часа).

При изучении второго иностранного языка используются учебники из федерального перечня, допущенные к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы:

Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык: учебник. – М.: Просвещение;

Береговская Э.М., Белосельская Т.В. Французский язык. Второй иностранный язык (в 2 частях): учебник. – М.: Просвещение.

Анализ рабочих программ по предмету «Второй иностранный язык», проведенный муниципальным казенным учреждением дополнительного образования «Центр развития образования» показал, что все предоставленные рабочие программы соответствуют ФГОС ООО:

– перечень разделов программ (планируемые результаты освоения учебного предмета, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы), их последовательность соответствуют требованиям ФГОС ООО;

– полнота разделов и содержание программ соответствуют основным общеобразовательным программам общеобразовательных организаций;

– тематическое планирование, разработано в соответствии с количеством часов, выделенных на изучение учебного предмета в учебных планах общеобразовательных организаций.

Вместе с тем, экспертной группой выявлены отдельные терминологические погрешности, на которые указано руководителям общеобразовательных организаций.

В целях оказания методической помощи общеобразовательным организациям Департаментом совместно с муниципальным казенным учреждением дополнительного образования «Центр развития образования» с сентября по декабрь 2020 года проведено:

2 совещания с руководителями общеобразовательных организаций (02.09.2020, 08.09.2020),

2 совещания с заместителями руководителя общеобразовательных организаций (15.09.2020, 08.12.2020),

1 общегородской семинар (11.09.2020),

3 заседания городского педагогического сообщества учителей иностранного языка (02.10.2020, 02.11.2020, 18.12.2020).

Запланированы на 2021 год методические мероприятия по приведению рабочих программ по учебным предметам в соответствие действующему законодательству.

Рекомендовано:

привести нормативную документацию общеобразовательных организаций в соответствие требованиям действующего законодательства;

обеспечить соблюдение требований ФГОС ООО, в том числе в части достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования, которые являются предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

### Экспертное заключение

**Дата проведения экспертизы:** «23» декабря 2020 года.

**Состав экспертной комиссии:**

1. Котельникова Г.Н., канд. пед. наук, директор МКУ ДО ЦРО;
2. Тыщенко О.Г., заместитель директора по учебно-воспитательной и методической работе МБОУ «Гимназия №1»;
3. Должичева О.В., учитель английского и немецкого языка МБОУ ЦО «Школа-сад №7», руководитель городского педагогического сообщества учителей иностранного языка;
4. Сакк И.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель иностранного языка МБОУ «Гимназия №1»;
5. Ряшина А.Ю., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель иностранного языка МБОУ «Гимназия №1»;
6. Таймасханова Ж.А., учитель английского языка, руководитель школьного методического объединения учителей иностранного языка МБОУ СОШ №3.

**Предмет экспертизы:**

Рабочие программы по учебному предмету «Второй иностранный язык», представленные общеобразовательными организациями города Ханты-Мансийска:

№	Общеобразовательные организации	Название программы	Разработчик (и)
1.	МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.»	Второй иностранный язык. (Французский язык) 5-9 классы	ШМО иностраных языков
		(Немецкий язык. Второй иностраный язык) 5-9 классы	
2.	МБОУ СОШ №2	По немецкому языку (второй иностранный язык) ФГОС ООО	Симбирцева А.С., учитель
3.	МБОУ СОШ №3	Французский язык. Второй иностраный язык (основное общее образование)	

		Немецкий язык. Второй иностранный язык (основное образование)	
4.	МБОУ СОШ №4	основное образование (первый год обучения)	
5.	МБОУ «СОШ №5»	По немецкому языку класс 5а,б,в,г,д,е Уровень общеобразовательный	Альмухаза А.С., учитель английского и немецкого языка
6.	МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.»	Второй иностранный язык (немецкий) 8-9 классы	Чалимова И.Ю., учитель иностранного языка
		Немецкий язык (второй иностранный язык) 8-9 классы	Сатина Ю.Е., учитель иностранного языка
7.	МБОУ ЦО «Школа-сад №7»	Второй иностранный язык (немецкий) 5-9 классы	
		Второй иностранный язык (французский) 5-9 классы	
8.	МБОУ «СОШ №8»	Второй иностранный язык (немецкий) 5-9 классы	Цыбина Т.Н., учитель иностранного языка
9.	МБОУ «Гимназия №1»	Второй иностранный язык (Немецкий язык) основное общее образование	

Эксперты рассматривали рабочую программу как часть основной образовательной программы, как основной нормативный документ, регламентирующий содержание учебного предмета, количество часов, отведённых на изучение предмета, порядок и объём тем, а также количество проверочных работ.

В рабочей программе педагог должен перечислить планируемые результаты освоения учебного предмета:

- предметные (п. 12 ФГОС НОО, п. 11 ФГОС ООО, п. 9 ФГОС СОО);
- метапредметные (п. 11 ФГОС НОО, п. 10 ФГОС ООО, п. 8 ФГОС СОО);



- личностные (п. 10 ФГОС НОО, п. 9 ФГОС ООО, п. 7 ФГОС СОО).

С 2015 года вместо 8 громоздких пунктов рабочая программа должна включать в себя 3 следующих основных раздела:

№	Раздел	Содержание
1	<i>Пояснительная записка (может быть включена при условии, что такой раздел закреплён локальным актом образовательной организации)</i>	<i>Цели и задачи изучения дисциплины, перечень учебников и пособий, а также технологий обучения.</i>
2	Планируемые результаты освоения учебного предмета	Прописывают ожидаемые результаты в трёх направлениях: предметные, метапредметные и личностные
3	Содержание учебного предмета	Перечень изучаемых разделов и тем. Перечисление основных терминов
4	Тематическое планирование (с указанием часов, которые отводятся на изучение каждой темы)	Перечень разделов и тем с указанием часов. Соответствие количества часов в программе количеству часов в учебном плане ООП по уровню образования. А также содержание практической части (лабораторных, практических, проверочных и контрольных работ)

#### 1. Титульный лист.

Оформление титульного листа рабочей программы нигде не регламентируется, поэтому педагог может воспользоваться шаблоном, разработанным и утверждённым в *образовательной организации*. На титульном листе обязательно должны быть: наименование образовательной организации; полное название программы с указанием направленности; данные о составителе (разработчике); гриф утверждения (обязательно); гриф согласования (если того требуют локальные правила образовательной организации). В этой части не в полной мере соответствуют заявленным требованиям титульные листы рабочих программ МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.», МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.».

#### 2. Пояснительная записка.

В некоторых рабочих программах (МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.»; МБОУ СОШ 2; МБОУ СОШ 3; МБОУ «СОШ №5»; МБОУ «СОШ №8») содержится дополнительный раздел «Пояснительная записка». По требованиям ФГОС ООО пояснительная записка не является обязательным компонентом программы, однако на основании приказа Рособнадзора (п. 3.4 приказа Рособнадзора от 29.05.2014 № 785) она может быть включена в рабочую программу при условии, что такой раздел закреплён локальным актом общеобразовательной организации.

Всесторонне изучив предоставленные общеобразовательными организациями города Ханты-Мансийска рабочие программы по учебному предмету «Второй иностранный язык» рабочая группа сделала следующие выводы:

В целом все предоставленные рабочие программы соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

В МБОУ «Гимназия №1», МБОУ «СОШ№8» представленные на экспертизу рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС ООО: планируемые результаты определены в соответствии с требованиями ФГОС ООО к личностным, метапредметным и предметным результатам. Рабочие программы обеспечены контрольно-измерительными материалами; учебно-методическое обеспечение определено в соответствии с требованиями ФГОС ООО, используемый учебник включен в Федеральный перечень.

В рабочих программах МБОУ «Гимназия №1», МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.», МБОУ СОШ №3 «Второй язык (французский), (немецкий)», рабочей программе МБОУ СОШ №4 «Второй язык (немецкий)», МБОУ ЦО «Школа-сад №7» (немецкий язык), МБОУ «СОШ№8» (немецкий язык) название разделов соответствуют требованиям ФГОС ООО.

В МБОУ «СОШ №6» разделы «Планируемые результаты», «Тематическое планирование» (немецкий язык) соответствуют предъявляемым требованиям к рабочим программам. Предметное содержание речи соответствует ФГОС ООО.

<p>МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.»</p>	<p>Рабочие программы «Второй иностранный язык (французский)» и «Второй иностранный язык (немецкий)» разработаны на уровень (5-9 классы), однако планируются результаты только на 5 класс. Требования к предметным результатам взяты из проекта нового ФГОС. Отсутствуют такие подразделы как «выпускник научится..., выпускник получит возможность научиться...» Рабочие программы, представленные на экспертизу разработаны по учебному курсу, а не по учебному предмету</p>
	<p>Раздел «Содержание учебного предмета» отсутствует. Тематическое планирование заявлено как «Календарно-тематическое планирование»: и составлено не на уровень, а только на 5-й класс.</p>
<p>МБОУ СОШ №2</p>	<p>Программа «Второй иностранный язык (немецкий)» разработана не на уровень, а на один год обучения (5 класс) – 21 час. Содержательный блок отражает весь уровень обучения, однако предметные результаты разработаны на один год обучения. На титульном листе программы не указан уровень обучения. Название рабочей программы</p>

	<p>сформулировано некорректно.</p> <p>Название раздела «Тематическое планирование» заявлено как «<i>Календарно-тематическое планирование</i>»</p> <p>В пояснительной записке указано, что рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС и место предмета <i>определено БУП</i>.</p>
МБОУ СОШ №3	Тематическое планирование разработано только на первый год обучения как по немецкому, так и по французскому языку.
	Название раздела «Тематическое планирование» заявлено как «Тематическое планирование <i>курса</i> »
	Рабочая программа (немецкий язык) разработана на уровень (5-9 классы), однако планируются результаты только на 5 класс.
	В тексте рабочей программы наблюдается подмена понятий - «учебный предмет» заменен на «учебный <i>курс</i> », «тематическое планирование» на « <i>календарно-тематическое планирование</i> »
МБОУ СОШ №4	Рабочая программа «Второй иностранный язык (немецкий язык)» заявлена как программа на уровень обучения (5-9 классы), однако на титульном листе зафиксировано - (первый год обучения)
	Тематическое планирование составлено только на 9 класс – 33 часа.
	В содержательном блоке отсутствует тематическое содержание речи « <i>Выдающиеся люди родной страны</i> »
МБОУ «СОШ №5»	Титульный лист рабочей программы оформлен с нарушениями: неверно указан учебный предмет, уровень обучения.
	В Пояснительной записке указано, что рабочая программа составлена на основе <i>Федерального компонента образовательного стандарта</i> .
	В «Предметных результатах» не рассматривается предметное содержание речи.
	В тексте рабочей программы имеется подмена понятий – вместо понятия «тематическое планирование» используется понятие « <i>календарно-тематическое планирование</i> ».
	Рабочая программа «Второй иностранный язык (немецкий язык)» заявлена как программа на уровень обучения (« <i>общеобразовательный</i> »), однако на титульном листе зафиксировано - (первый год обучения).

МБОУ «СОШ №6 им. Сирина Н.И.»	В МБОУ «СОШ №6» раздел «Планируемые результаты» рабочей программы «Второй иностранный язык (французский)» представлен первым годом обучения. Рабочая программа (французский язык) разработана на уровень (5-9 классы), однако планируются результаты только на 5 класс.
	Второй раздел программы (немецкий язык) называется « <i>Основное содержание предмета</i> ».
	Несмотря на то, что рабочая программа (немецкий язык) разработана на уровень обучения, тематическое планирование представлено на 6 – 9 классы.
МБОУ ЦО «Школа-сад №7»	В рабочей программе по учебному предмету «Второй иностранный язык (французский)» раздел «Содержание учебного предмета» называется «Содержание тем учебного курса».
	Тематическое планирование должно быть разработано на уровень, однако представлено только на 5 и 6 классы.
	Заявлен раздел «Содержание тем учебного курса» вместо «Содержание учебного предмета»
МБОУ «СОШ №8»	Рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС ООО
МБОУ «Гимназия №1»	Рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС ООО

Члены экспертной комиссии: Котельникова Г.Н.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Тыщенко О.Г.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Должичева О.В.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Сакк И.В.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Ряшина А.Ю.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Таймасханова Ж.А.

\_\_\_\_\_

(подпись)