

Анализ мониторинга состояния профориентационной деятельности классных руководителей Югры

Опрос проводился между классными руководителями 7-10 классов образовательных организаций следующих муниципальных образований: г. Ханты-Мансийск, г. Лангепас, г. Нягань и Кондинский район.

Общее количество классных руководителей, принявших участие в анкетировании по вопросу профессиональной деятельности среди педагогов образовательных учреждений – классных руководителей 7-10 классов составило 299 человек, что соответствует 64,6% от общего количества педагогов - классных руководителей.

Классным руководителям было предложено ответить на 15 вопросов анкеты, касающихся работы по реализации мероприятий направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся 7 – 10-х классов школ МО.

1 вопрос «Укажите ваш возраст» (Возрастной диапазон классных руководителей)

Принявшие участие в опросе педагоги – классные руководители распределились по следующим возрастным группам:

- до 30 лет – 9 % от общего числа опрошенных;
- от 31 года до 45 лет – 38,8% от общего числа опрошенных;
- от 46 лет до 54 лет – 36,1% от общего числа опрошенных;
- от 55 лет и старше – 16,1%. от общего числа опрошенных.

Таким образом, основная масса респондентов находится в возрастной группе от 31 года до 54 лет.

2 вопрос «Укажите Вашу квалификационную категорию по должности «учитель»

Среди опрошенных педагогов высшую квалификационную категорию по должности «учитель» имеют 125 человек (41,8%); первую категорию – 88 человек (29,4%); соответствуют занимаемой должности – 78 человек (26,1%); и имеют категорию по иной педагогической должности – 8 человек (2,8%)

Следовательно более 70% классных руководителей (213 человек) имеют высшую или первую квалификационную категорию.

3 вопрос «Укажите, классным руководителем какой параллели Вы работаете»

Распределение классного руководства по параллелям:

- параллель 7-х классов – 27,4% (82 человек);
- параллель 8-х классов – 26,4% (79 человек);

- параллель 9-х классов – 24,1% (72 человека);
- параллель 10-х классов – 18,4% (55 человек);
- параллель 11-х классов – 3,0% (9 человек).;
- иные (5 класс) – 0,7% (2 человека)

4 вопрос «Обучались ли вы на онлайн курсах, например, на платформах Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п.»

Повышение квалификации возможно не только в очном формате, но и с применением дистанционных образовательных технологий. Обучение возможно на онлайн-курсах с использованием цифровых платформ (платформы Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п). Такой возможностью воспользовались 22,4% (67 чел.) респондентов, имеющих электронный сертификат.

Остальные педагоги распределились по следующим группам:

- не знают о такой возможности – 50,56% (151 человек);
- не видят в этом необходимости – 17,1% (51 человек);
- не завершили курс полностью – 10% (30 человек).

5 вопрос «Проходили ли вы повышение квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением, профориентацией школьников в последние 5 лет»

Из 299 опрошенных респондентов:

- 63,2% (189 человек) – не проходили КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет;
- 36,8% (110 человек) – прошли КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет.

Компетентность педагогических работников в вопросах профориентации – один из факторов качества профессионального самоопределения, профориентации обучающихся. По данным мониторинга, численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по профориентации в последние пять лет, составила 110 человек. И если в г. Ханты-Мансийске почти половина классных руководителей (48,4%) имеют необходимые компетенции, в остальных трех муниципалитетах не более трети педагогов - классных руководителей имеют необходимые компетенции для организации работы со школьниками в данном направлении.

6 вопрос «Какие дополнительные профессиональные компетенции (квалификации) для классного руководителя по содействию

профессиональному самоопределению школьников Вы считаете необходимостью?» (возможность выбора не более 2 вариантов)

Определяя дополнительных профессиональных компетенций необходимые классным руководителям для содействия профессиональному самоопределению школьников мнения респондентов распределились следующим образом:

- умение мотивировать обучающихся на эффективное образование по предмету (фасилитатор) – 51,5%;
- способность оказать помощь обучающемуся в преодолении личностных проблем в процессе профессионального самоопределения (практический психолог) – 49,6%;
- умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) – 47,9%;
- умение обеспечивать направленность проводимых мероприятий на процесс профессионального самоопределения обучающихся (профориентолог) – 35,7%;
- умение сопровождать процессы результативного участия обучающихся в профориентационных мероприятиях (тьютор) – 30,6%.

7 вопрос «Оказываете ли Вы содействие в профессиональном самоопределении обучающимся своего класса?»

Фактически содействие в профессиональном самоопределении обучающимся классные руководители обеспечивают следующим образом:

- по плану профориентации, который составляет администрация школы, по нему работают все классные руководители – 47%;
- проводят отдельные профориентационные мероприятия – 30,1%;
- составляют план профориентации для своего класса – 22,9%.

8 вопрос «Какие управленческие решения в отношении организации профессиональной ориентации школьников могли бы привести к качественным изменениям?» (возможность выбора не более 2-х вариантах ответов)

Управленческими решениями в отношении организации профессиональной ориентации школьников, которые могли бы привести к качественным изменениям педагоги считают следующее:

- привлечение региональных колледжей и университетов в качестве неформальных партнеров – 67,8%;
- модернизация оснащения кабинетов, с включением цифрового и иного современного оборудования – 37,4%;

- организация муниципалитетами адресных конкурсов, поднимающих престиж труда, изучения современных технологий, профессиональной ориентации и профессионального самоопределения учащихся – 33,9%;
- масштабное адресное повышение квалификации педагогов (с новыми компетенциями/квалификациями) – 23,3%;
- определение предмета "Технология" центральной единицей профориентационной работы в школе со всеми полномочиями у учителя технологии – 20,4%.

9 вопрос «Укажите формы мероприятий по профориентации, которые вы используете в работе с детьми?»

Из множества возможных форм мероприятий, наиболее часто классными руководителями используются следующие:

- Классные часы о профессиях – 91,1%;
- Беседы со школьным психологом – 53,1%;
- Встречи со специалистами разных профессий – 41,5%;
- Дни открытых дверей – 37,1%;
- Участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности – 34,5%;
- Экскурсии на предприятия города – 32,4%;
- Профориентационные игры – 26,7%;
- Участие в конференциях по профориентации (в т.ч. дистанционно) – 26%;
- Ярмарки профессий – 18,6%;
- Профессиональные пробы – 16,6%;
- Читательские конференции по профориентационной тематике – 9%.

В своей работе, педагоги - классные руководители, принявшие участие в опросе чаще всего используют традиционные методы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: классные часы, встречи со специалистами разных профессий, экскурсии, дни открытых дверей, конкурсные мероприятия и викторины, экскурсии на предприятия города.

По результатам мониторинга лишь 47 (15,7%) педагогов используют проведение профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий как форму мероприятия по профориентации.

10 вопрос «Какие виды профориентационной работы Вы применяете наиболее часто в работе с классом?» (не более 3-х вариантов)

Профориентационная работа, применяемая наиболее часто в работе с классом, респондентами определена следующим образом:

- определение предметов, которые требуется хорошо знать для интересующей профессии – 69,5%;
- изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика – 53,2%;
- выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии – 43,9%;
- мониторинг: в каких учебных учреждениях города (региона) можно получить интересующую профессию – 43%;
- изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий – 22,9%;
- изучение карьерной траектории в выбранном виде деятельности (горизонтальную и вертикальную – 14,5%.

11 вопрос «Какие ресурсы используете для профориентационной работы с детьми»? (не более 3-х вариантов ответов)

Для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников классные руководители чаще всего используют следующие ресурсы:

- ресурсы колледжей, университетов, в том числе их сайты – 61%,
- площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 43%,
- различные образовательные сайты (например, Атлас новых профессий <https://new.atlas100.ru>, <https://navigatum.ru/>) – 39%;
- ресурсы детского технопарка "Кванториум", ЦМИТа – 19,3%;
- иные – 1%.

Мониторинг показал, что в регионе наряду с традиционными внедряются новые формы, методы и технологии по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. К ним можно отнести профориентационные мероприятия, которые проводятся на всероссийском, региональном уровнях, где активно участвуют как педагогические работники, так и обучающиеся, среди них всероссийские профориентационные программы Большая перемена – 71,7%; Билет в будущее 56,6%; онлайн-уроки «ПроКТОриЯ» – 36,1%.

Важным информационным ресурсом по профориентации, что отметили 61% педагогов, является раздел по профориентации на сайтах ОО среднего профессионального и высшего образования.

12 вопрос «Какие отрасли экономики Вы считаете перспективными для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет?» (не более 3-х вариантов)

Перспективными отраслями экономики для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет, классные руководители считают следующие:

Телекоммуникации и информационные технологии – 59,8%;

Здравоохранение – 48,9%;

Новые высокотехнологичные производства – 40,3%;

Нефтегазовая промышленность – 37,4%;

Образование – 30%;

Торговля, интернет-торговля – 16%;

Строительство – 24,6%;

Научные исследования – 13,2%;

Государственное управление – 17%;

Финансы и страхование – 11,6%;

Культура, спорт, организация досуга и развлечений – 9,2%;

Туризм – 11,4%;

Транспорт и логистика – 13,5%;

Обеспечение безопасности – 16,3%;

Сельское хозяйство – 5,9%;

Лесная и деревообрабатывающая промышленность – 3,1%.

13 вопрос «Какие направления подготовки Вы считаете перспективными для получения образования выпускниками школ?» (не более 3-х вариантов)

Перспективные направления подготовки для получения образования выпускниками школ классные руководители считают:

Информационные технологии – 64,5%;

Нефтегазовое дело – 35,2%;

Медицина – 34,5%;

Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 29,3%;

Военное дело, МЧС – 28,4%;

Биотехнология и химические технологии – 24,3%;

Педагогика – 23,3%;

Юриспруденция – 15,3%;

Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 15,2%;

Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 13,3%;

Технологии и системы связи – 12,1%;

Физическая культура и спорт – 7,6%;

Туризм и гостиничное дело – 9,4%;
Лингвистика – 7,8%;
Искусство и культура – 3,7%.

14 вопрос «Какие профессии (специальности) Вы считаете наиболее востребованными в Вашем муниципалитете следующие 5 лет?»

По мнению опрошенных педагогов - классных руководителей, наиболее востребованными профессиями (специальностями) в МО будут:

- педагог – 42,9%;
- врач – 48%;
- нефтяник – 13,5%;
- программист – 4%;
- газовик – 12%;
- инженер – 8%;
- юрист – 4%;
- специалист сферы обслуживания и туризма – 8,5%.

15 вопрос «В какие Федеральных проектах принимают участие школьники Вашего класса с Вашим участием в целях профессиональной ориентации?»

В целях профессионального самоопределения обучающихся и профориентации педагоги и школьников принимают участие в следующих в федеральных / региональных проектах:

- Большая перемена – 71,7%;
- Билет в будущее – 56,6%;
- ПроеКТОриЯ — WorldSkills (JuniorSkills) – 13,7%;
- Олимпиада Национальной технологической инициативы – 4,1%;
- Школа реальных дел – 1,7%;
- Иное – 0,3%.

Общий вывод:

Актуальность решения вопросов сопровождения профессионального самоопределения связана с необходимостью формирования готовности обучающихся ОО к обоснованному выбору будущей профессиональной деятельности.

Умение конструировать образовательную и профессиональную траекторию создает важную основу для будущей самостоятельности, востребованности на рынке труда и профессионального успеха выпускников общеобразовательных организаций.

Проведенный опрос педагогов, в чей должностной функционал включена деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, позволил выявить определенные недостатки деятельности в области сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как на уровне отдельных педагогов, так и на уровне образовательных организаций и муниципальных образований, что позволяет наметить пути развития профессиональной ориентации в округе с учетом проблем, возникающих в образовательных организациях муниципальных районов.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. В образовательных организациях региона ведется работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, но только у 47,0% респондентов она выполняется регулярно согласно программе, плана или модели профориентационной работы разработанной и утвержденной в образовательной организации (разброс значений от 61,3 % в Ханты-Мансийске до 40% в Лангепасе). В остальных ОО данная система отсутствует, и работа представлена в виде разовых мероприятий, которые проводятся периодически от случая к случаю или в соответствии с планом профориентационной работы класса.

2. Работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО проводится, как правило, на локальном уровне, в большинстве организаций применяются традиционные формы и методы, чаще всего это единичные занятия.

Инновационные формы и методы профориентационной работы используются недостаточно активно. педагоги ОО, которые отвечали на вопросы мониторинга, не указали ни проектную деятельность, ни онлайн-диагностику, ни какие-либо другие формы и методы (уроки по профориентации с использованием дистанционных образовательных технологий, индивидуальное сопровождение, дистанционное обучение в рамках профильного обучения и т.д.).

На недостаточном уровне используются возможности всероссийских профориентационных платформ, онлайн-уроков, дистанционных образовательных и тестовых программ и т.д.

3. Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе: отсутствие межведомственного взаимодействия и координации деятельности региональной системы образования с организациями системы труда и занятости при решении вопросов формирования профессионального самоопределения обучающихся на основе механизма социального партнерства ОО с предприятиями экономической, социальной сферы и службами занятости. Не разработаны модели организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций общего и профессионального образования в регионе.

4. Важным элементом реализуемых профориентационных мероприятий является организация профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий. Проба – это локальная, но реальная встреча с профессией. Правильно организованная проба позволяет расширить опыт, развеять мифы, убрать барьеры.

Пробы, которые проводятся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий привлекают внимание обучающихся и их родителей к значимым для региона профессиям.

В роли наставников при проведении проб выступают специалисты профессиональных образовательных организаций и предприятий, которые могут дать исчерпывающую информацию по данной профессии.

Однако анализ ответов педагогов - классных руководителей на 9 и 15 вопросы анкеты позволяет сделать вывод о некорректной информации предоставляемой респондентами. Как форму проориентационной работы - "профессиональные пробы" используют лишь 16,6% педагогов, однако на вопрос об участие в Федеральных проектов участие в проекте "Билет в будущее" показывают 56,6%

респондентов (при том, что суть проекта как раз и заключается в профессиональных пробах)

5. Для эффективной деятельности региональной системы профессионального самоопределения и профориентации школьников необходимы *подготовленные кадры*. Причем в основу проектирования программ повышения квалификации педагогических работников по профориентационной работе, должна быть заложена система формирования знаний о сути социально-экономических преобразований, состоянии рынка труда в регионе, о методах, путях и средствах осуществления сопровождения профессионального самоопределения через образовательный процесс.

Анализ результатов данного мониторинга показал, что в настоящее время состояние сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в организациях общего образования находится на стадии становления. Ситуация не намного отличается в разрезе муниципалитетов. Практически на все вопросы анкеты педагоги различных муниципалитетов отвечали достаточно ровно, что говорит об общих тенденциях в организации работы по профессиональной ориентации школьников.

Необходимо отметить, что формирование способности к профессиональному самоопределению является не отдельно стоящей задачей, это часть всей образовательной деятельности. Именно поэтому формирование способности к профессиональному самоопределению – одна из важнейших задач новых образовательных стандартов.

Анализ полученных ответов поможет в дальнейшем подготовить управленческие решения по оказанию эффективной помощи и поддержки способностей и профессиональной самореализации школьников.